

A
NAGY-KÁROLYI EV. REF. EGYHÁZMEGYE
1895. április 18-án
NAGY-KÁROLYBAN
és 1895. aug. 28-án
Máté-Szalkán tartott
KÖZGYÜLÉSEINEK
JEGYZŐKÖNYVE.

Mátészalka.
Nyom. Weisz Zsigmond könyvnyomdájában.
1896.

A n.-károlyi ev. ref. egyházmegye 1895.
ápril 18-án Nagy-Károlyban tartott közgyűlésének

JEGYZÖKÖNYVE.



J E L E N V O L T A K:

Segesvári József esperes és **Kulin Imre** e. m.
gondnok elnökletük alatt:

Ujlaky Gábor

Lövey Pál

Vityi Bertalan

Kósa Ede

Korán János egyházi

Gróf Degenfeld József

Szintay István

Szilágyi Dénes világi

tanácsbírák.

Lelkészek közül jelen voltak: Asztalos György n.-károlyi, Bajza István gencsi, Darcsi Bertalan mérki, Berey József ecsedi, Buzás Lajos érendrédi, Tukacs Lajos ny.-megyesi, Kincses István mátészalkai, Takács Ferencz szaniszlói, Szabó Gusztáv szamoszegi, Tukacs Albert domahidai lelkészek.

Egyházak képviselői: Kulin Miklós jármii, Szilágyi Dienes k.-daróczi, Kiss Sándor s.-lelkész, Tordai Károly bórvelyi egyház, Mándy Sámuel mátészalkai, Domahidy Elemér nagy-károlyi, Veress Ferencz domahidai, Ramocsa Ferencz kr.-szt.-miklósi, Szűcs Lajos és Nyiri Lajos n.-ecsedi, Uzonyi József és Tukacs János gencsi egyházak részéről.

Tanító kar képviselői: Szabó Lajos n.-ecsedi tanító.

Ezenkívül számos hallgató.

Esperes ur buzgó imádsága után, e. megyei Gondnok ur a megjelent tagokat szívélyesen üdvözölvén, a gyűlést megnyitottnak nyilvánítja.

1. Képviselők megbízó levelei.

Levéltárba tételnek.

2. Esperes ur jelenti, hogy Ilosvai Aladár, Dienes Lajos, Földváry Sándor világi tanácsbíró urak hozzá intézett levelükben és táviratukban jelentik, hogy elodázhatlan teendőik miatt jelen gyűlésünkön részt nem vehetnek.

Sajnos tudomásul vétetik.

3. Olvastatott következő esperesi jelentés:

Nagytisztelätű Egyházmegyei közgyűlés!

Az idei törvényszerű egyházlátogatás márczius hó 20-ik napjától folyó hó 4-ig egyházmegyénk mind két oldalán bevégeztetvén, az egyházak anyagi és szellemi állapotáról szóló részletes egyházlátogatási jegyzőkönyv alapján készült „*Rövid áttekintés*” czimű kimutatását egyházmegyénk 1894-ik évi szellemi és anyagi állapotának, van szerencsém beterjeszteni, tisztelettel kérvén annak felolvasását és részletes tárgyalását.

Átallánosságban azonban helyén valónak tartom már itt is megemlékezni, azon örvendetes jelenségekről, melyek egyház megyénk életében egy felől szellemi, más felől az anyagi téren ha nem is rohamos előhaladásról — a miről egyházaink anyagi szegénysége miatt szó sem lehet, — de a lelkészeknek és tanítóknak lelkiismeretes, az egyházaknak pedig sokszor nagy áldozattal és erő feszítéssel járt munkáik és törekvéseikről tanuskodnak.

A mi nevezetesen a szellemi és vallás erkölcsi állapotot illeti, e tekintetben a legtöbb egyházban nincsen ok panaszra, a tanítók a viszonyokhoz képest elég jól végzik munkáikat s növendékeikkel tagadhatatlanul sokkal nagyobb eredményt tudnak faluhelyeken az apróbb egyházakban is felmutatni, mint mutathattak eddig, míg az egyházlátogatóság által rendszeren január hóban, tehát alig pár hónapi tanítás után megejtett iskola-vizsgálat volt szokásban. A lelkészek is általában véve híven végzik kötelemeiket s a legtöbb helyen jó békeségben élnek hallgatóikkal, a mi pedig fődolog arra nézve, hogy az egyháziasság s a vallás erkölcsi élet a gyülekezetben meg ne lazuljon.

A mi pedig az anyagi állapotot és előhaladást illeti daczára egyházaink átallánosan ismert szegénységének az e téren való haladás és áldozatkészség örvendetes példáival az elmúlt évről is találkozunk azon építő egyházaknál melyekről a „*Rövid áttekintés*” czimű summarizátban említés leend.

Ezen megnyugtató jelenségek mellett azonban akadnak itt ott, bár hál' Istennek csak egy két helyen sötét képek is, az egyháziatlanság vallási közöny egy két példája, a mi rendesen vagy korunk ferde irányának, vagy s talán még inkább specialis viszonyoknak szokott következése lenni.

Annyi bizonyos N. tisz. egyházmegyei közgyűlés, hogy ha egyházainkban a tiszta protestáns elveken nyugvó vallásosságot és isteni félelmet a mai áramlatokkal szemben megvédeni és fentartani kívánjuk, mindnyájunknak kik az egyház szolgálatában állunk, híven meg kell tenni kötelességünket azon hatáskörben, a hova állittatunk, örködnünk kell azon szellemi és erkölcsi örökség felett, mely Krisztus és az apostolok után protestáns őseinkről reánk maradt s legyünk meggyőződve, hogy ha kötelmeinket e téren is híven megteszszük ezzel nem csak egyházunknak és felekezetünknek, hanem édes hazánknek is nagy erkölcsi szolgálatot teszünk.

Végül fájdalommal jelentem, hogy bár közvetlen egyházi környezetünkben a múlt őszi közgyűlés óta a halál csak egy áldozatot kívánt, Katona Sándor volt szaniszlói tanítót, kiről miutt az egyház és nemzet egyik szegény igénytelen napszámosáról méltónak tartom itt kegyelettel megemlékezni, de követve egyházmegyénket is és pedig nem utolsó sorban érinté azon gyász mély fájdalom már csak néhai Ujfalussy Sándornak, egyházmegyénk kedvelt fiának a n.-bányai testvér egyházmegye érdemes gondnokának és Szatmár vármegyénk szeretve tisztelt főispánjának halálával bekövetkezett, melynek folytán tisztelettel indítványozom, hogy az ő nevét és emlékezetét egyházmegyénk jegyzőkönyvében is örökössé tegyék meg.

Mely kegyeletes indítvány után teljes tisztelettel vagyok

N.-Károly, 1895. ápril 18.

A Nagytiszteletű e. m. közgyűlésnek
alázatos szolgája

Segesvári József
esperes.

Esperes ur jelentése a benne foglaltakhoz képest részint örvendétes, részint fájdalmas tudomásul vétetik s a „Rövid áttekintés” ezimű summázat a benne foglalt ügyek tárgyalása végett felolvastatni határoztatik s az, annak végén foglalt indítvány egyhangulag elfogadtatván, midőn elhunyt kebelbeli tanító Katona Sándor elhunytát részvétellel veszi közgyűlésünk tudomásul. Ugyanakkor néhai Ujfalussy Sándornak egyházmegyénk kedvelt fiának, megválasztott

egykori tanácsbirájának, a n.-bányai testvér egyházmegye gondnokának, Szatmár megye szeretve tisztelt főispánjának nevét és emlékét jegyzőkönyvünkben kegyelettel örökíti meg.

4. Olvastatott az egyházlátogatási j.-könyv „Rövid áttekintés“ cz. summázatából, az iskolák állapotáról szóló jelentés, mely szerint:

Jelesek: ó-apátii, mátészalkai mind három iskola, a fábiánházi mint példány iskola, a n.-károlyi nagyobb és kisebb fi, a leány iskola mint példány iskola, a börvelyi fi, n.-dobosi iskolák.

Dicséretesek vagy is jók: kismajtényi, domahidai, kr.-sz.-miklósi, kir.-daróczi, géresi, dobrai, dengelegi, érendrédi, körtvélyesi leány, szaniszlói, berei, csomaközi, mérki, szamosszegi leány és kisebb fi, nagyecsed fi és nő, k.-jánosii, jármii és vitkai iskolák.

Elégségesek: börvelyi leány, kaplonyi, genesi, irinyi, körtvélyesi fi, ilki, ó-pályii, ny.-meggyesi, paposi, parasznyai iskolák.

Alig elegendő a hodászi iskola.

Tudomásul vétetik s hivatásukat hűn teljesített tanítók érdemeinek elismerése s a gyengébbek buzdítása czéljából, a szokott uton tudomásra hozatni rendeltetik.

5. A tanítók osztályozásánál azon kérdés merült fel, hogy miután az iskolák eredménye — melyen a tanítók osztályozása alapul — nem csak a tanítók szorgalmától függ, hanem erre több tényezők is lényeges befolyást gyakorolnak, u. m. a tanoncok rendes iskoláztatásuk iskolai taneszközök, melyek közül egyiknek vagy másiknak hiánya, azt eszközölheti, hogy a tanítók legodaadóbb szakértelemmel folytatott munkájuk mellett sem nyerhetnek érdemüknek megfelelő osztályzatot, a mely aztán inkább lehangoltságot mint lelkesedést eredményez az anélkül is nehéz és küzdelmes pályán; ezek folytán nem volna-e célszerűbb, hogy az eddigi osztályozás helyett, egyszerűen jelöltessék meg az egyház látogatási jegyzőkönyvben, hogy a tanítók kötelességüknek eleget tettek, azok azonban kik e téren magukat kitüntették, érdemük elismerése nyilvánosságra hozatik, valamint azoknak neveik is fel emlittetnek, kik netalán kötelességüket elhanyagolják.

E. megyei közgyűlésünk ezeknek tekintetben vételeivel elhatározta, hogy jövőre a tanítók eddigi osztályozása mellőztetik, e helyett minden iskoláról lehető rövidséggel az egyház látogató küldöttség részletes jelentést ad, melyből úgy a tanítók szorgalma vagy hanyagsága mint az egyháznak esetleg a szüléknek az iskola, illetve gyermekeik irá-

nyában jól vagy rosszul teljesített kötelességük nyilván ki fog tűnni.

6. Olvastatott az e. látogatási j.-könyvből a mult év folytán az egyes egyházakban történt kegyes adományok sorozata mely szerint:

N.-Doboson Nagys. Kulin Imre e. m. gondnok ur templom építésre 10 frtot, Jakab Ilyés kocsordi lakos ugyanesak templom építésre községében gyűjtött 15 frt 05 krt, a szeghalmi ref. egyház 10 frtot, Kovács József szamoszégi lakos ezer drb. téglát, Bacsko Sándor és Kósa Lajos a templomhoz szükségelt téglát égetéshez hat szekér szalmát ajándékoztak, Dienes Janka 1 frt 40 krt, Puskás József szamoszégi lakos 1 frt, Borsos József 1 frt 26 krt, Klein Mihály izraelita vallásu másodizben 1 frt 20 krt, Uzonyi Menyhért 50 krt, Kozma Péterné 50 kr. Nagy Ferencz 1 frt 03 kr. Ifj. Lengyel József 90 kr, Kulcsár Józsefné 1 frt, Baksai József 75 krt, Borsos Károly 1 frt.

Ezen kívül más vallásfelekezetűek közül többen igás és kézi munkával segédkeztek a templom építése körül.

Templomépítési pénztár javára táncmulatságot rendezett Borsos Károly, mely 40 frt tiszta jövedelmet adott az építkező pénztár javára, Lengyel István szintén az általa rendezett táncmulatságból 28 frt 68 krt, adott át a templom építésének céljaira.

Végre megemlíteni kívánja a n.-dobosi egyház azon áldozatkész tagjait, kik kitartó munkával segítették elő templomuk építésének nagy munkáját, Ilyen Nagy György egyházi gondnokon kívül Id. Szabó József, ki időt és fáradságot nem kímélve, több hosszú fáradságos munkát tett az építkezési anyagok beszerzésénél, Fodor Mihály, ki ezen kívül nejével Kerekes Juliánnával még a mult évben 400 frtot adott a templom építésére.

Kir.-Darócson Gróf Károlyi Sándor 60 méter ölfát, Kaiser László ér.-sz.-királyi birtokos 5 frt, Bab Mihály helybeli gör. cath. 4 frt 50 kr. Mok Vendel r.-kath. 5 frt, Kovacsoszy Kálmán jegyző s r.-kath. vallásu 2 frt.

Dobra Kovács József uradalmi vinczellér 3 drb. perselyt készített az egyház számára 11 frt költséggel, Sangtsmind Frigyes nántúri uradalmi erdész adományozott 31 frt 60 krt, Fodor Sándor három izben 14 frt 50 kr. értékű bort adományozott az Urasztalához.

Ér-Endréden Nagys. Kulin Imre e. m. gondnok ur az egyház szegény alapjára adományozott 50 frtot.

Ér-Körtvélyesen. A feloszlott „érkörtvélyesi, ev. ref. egyház férfi kar és dal egyesület” 500 frt pénztári tőkéjét az egyháznak adományozta a később általa meghatározandó egyházi célra.

Szaniszlón, Macharász Sándor 2 frt 50 krt, özv. Óbis Andrásné pedig egy szőszék terítőt ajándékozott az egyháznak.

Mérken Almási Gusztáv 1 frt, özv. Taresa Sándorné 1 frt, D. Erdey Lajos 1 frt, özv. Szakács Péterné 4 frt, Képiró Lajos 6 frt Pap András 1 frt, Csaholezi Jánosné 1 frt, özv. Csaholezy Józsefné 1 frt, Taresa József 1 frt, Sárosi Fr. 1 frt, Taresa József 50 kr. összesen 18 frt 50 krt adományoztak az egyháznak.

Vitkán Dávid Lajos ajándékozott 1 frt 30 krt. Az ifjuság az általa rendezett táncmulatságnak 35 frt tisztajövedelmét az egyháznak ajándékozta.

Olesván özv. Bartha Gáborné egy fehér sávos asztalterítőt 4 frt értékben ajándékozott az egyháznak.

Ó-Apátiba, a vall. és közokt. miniszter ur 48 frt 50 kr. értékű földrajzi természetrajzi térképet s ábrákat ajándékozott, az iskola számára.

Parasznyán, Bogcha Ábrahám földbirtokos ur 1 frtot, Komoróczy Lajos ur 2 frtot.

Paposan Kovács Elek ottani lakos 1 frtot ajándékozott egyházának.

Mátészalka, Kóródy Sándor és neje Szabó Erzsébet, Kóródy János és neje Oláh Terézia a templomi szőszékre és Urasztalára, diszes terítéket ajándékoztak 300 frt költséggel. Ugyancsak Kóródy János és neje Oláh Terézia 50 frtot a lelkészlak renoválására, Kincses István lelkész ugyan e célra 30 frtot, Keller Zsigmond az iskola növendékeinek jutalmazására 5 frtot, Földváry Sándor ügyvéd ur Europa térképére 5 frtot, Gombás Istvánné átruházott az egyházra egy 200 frtos kötvényt.

N.-Ecsed Veres Lajos az Urasztalához 15 liter bort, Nyiregyházi Mihályné az Urasztalához 2 drb. kendőt, Vida Gyula p. ú. biztos Ur 10 frtot, Ilosvay Endre főszolgabíró Ur 20 frtot, Spitz Sámuel ur 20 forintot.

Örvendetes tudomásul vétetik, a kegyes és vallásos érzelmű adakozók s jóltevő iránti elismerés kifejezése másoknak hasonló jótékonyásra buzdítás céljából szokott módon köröztetni rendeltetik.

7. Olvastatott ugyancsak az e. l. jegyzőkönyvből a kebelbeli egyes egyházakban történt építkezések és nagyobb javítások, nevezetesen:

Kis-Majlátyon egy 8 változatu orgona készítettett 1100 frt költséggel.

Ér-Endréden a templom északi oldala ujonnan zsindelyezettett 220 frt költséggel.

Körtvélyesen a lelkészlak 2100 frttal ujonnan építtetett.

Szaniszlón a tanító udvarán az istálló megfedetett 38 frt költséggel. A lelkész udvarán 1 szin emeltetett 35 frt költséggel.

Csomaközön több apró javítások történtek 60 frt költséggel.

Vitkán a tanító udvarán egy istálló építtetett, a gyalog és ígás munkán kívül 358 frt költséggel.

Ó-Apátin az iskola kideszkáztatott, székekkel elláttatott 200 frt költséggel.

Olesván a paplak új kerítéssel véttetett körül 120 frt főköltséggel.

Parasznyán a templom 225 frt költséggel kijavíttatott.

Mitészalkán a paplak 500 frt költséggel ujonnan építtetett.

Nagy-Ecseden a fiiskola pléh tetővel elláttatott 550 frt költséggel.

Fübiánházán a lelkész és tanítólak udvara 220 frt költséggel új kerítéssel láttatott el.

A legnagyobb építkezést azonban a múlt év folytán a n.-dobosi egyház teljesített, letévén templomának alapkövét az 1894-ik év április 11-én s az egyház tagjainak legmegfeszítettebb munkájuk s áldozatkészségük által sikerült nem csak a templom falát kellő magassáig emelni, a torony falát a templom falmagasságáig felvenni, hanem a templomot tetővel ellátni s azt éreztelmezzel befedni s az így elkészült templomban az isteni tiszteletet megkezdeni.

Örvendetes tudomásul vétetik.

8. Az egyes egyházakban történt építkezések elsorolásánál, említés tétetik az e. látogatási jegyzőkönyvben, hogy a nagydobosi egyházban a páratlan áldozatkészséggel s buzgósággal épült templom építésnél az e. látogató küldöttség az épület biztossága és tartóssága tekintetében nem zárkozhatott el azon aggodalom előtt, hogy a templom boltívének szokatlan lapos s forma tekintetében is helyben nem hagyható voltánál fogva a boltozat hosszabb időre állandóságot nem ígérhet; miután Esperes ur az egyházlátogató küldöttséget felhívá, hogy a hivatalos látogatás alkalmával a felépült templomot tekintse meg, egyéni tapasztalatait s észrevételeit vele közölje: kötelességének ismerte az e. látogató küldöttség egyéni meggyőződését s a benyomást, melyet a küldöttségben a templom megtekintése keltett, előadni, minek folytán az e. l. küldöttség a nagydobosi új templomnak szakértők általi megvizsgálását javaslatba hozza.

Az e. l. küldöttség véleményes jelentése alapján az ujonnan épült templom szakértők általi megvizsgálása elrendeltetik s ennek foganosításával Esperes ur megbíza-

tik, felhatalmaztatván egyszersmind, hogy a szakértők vizsgálati költségeit, az e. m. közpénztárból előlegezze, mely költségeket, ha az épületben hiba nem találtatik, az egyház, ellen esetben pedig a hiba elkövetője fogja megtéríteni.

9. Olvastatott az e. l. jegyzőkönyvből, miszerint Nagy-Doboson mint különösebb ügy merült fel, hogy az egyháztanács visszavetett mintegy 469 frtot a számadásnál, melyet a lelkész az új templom részére, az egyháztanács határozata nélkül hozatott két vaskarzatra adott ki, a mely összegnek az e. tanács a lelkész általi visszatérítését követeli.

Ezzel szemben a lelkész előadta, hogy ő nem a maga, hanem az új templom részére s így az egyház javára tévén a kiadást; a presbyterium ezen követelését amnyival inkább e. m. közgyűlésünk elé terjeszti elbírálás végett, mert ezen 1500 frt összeget, melyből a kiadást tette, évek hosszú során keresztül ő gyűjtögette össze.

Ezen ügy a közigazgatási bíróság elé tartozván, ennek megvizsgálására és lehető békés kiegyenlítésére, egyszersmind a templom építésnél a szakértők véleménye szerint netalán észlelt hibák okozóinak kiderítésére Lövey Pál és Földváry Sándor tanácsbíró urak kiküldetnek.

10. Esperes úr előadja hogy államsegélyért 16 egyház, 9 lelkész, 13 tanító folyamodott e. m. közgyűlésünkhöz.

A benyújtott kérvények megvizsgálása és véleményadás végett, bizottság neveztetik ki, munkálatának illetőleg javaslatának beterjesztése még a gyűlés folyamán elváratik, bizottság tagjaiul Korán János, Kósa Ede, Szintay István, Kuljn Miklós urak neveztetnek ki.

II. Egyházkerületi képviselőkül:

Papi részről Ujlaky Gábor, világi részről Domahidy Elemér urak elválasztatnak, s részükre a megbízó levél jelen jegyzőkönyvi számban kiadatik.

12. Olvastatott a közigazgatási pénztár megvizsgálásával megbízott Lövey Pál tanács bíró úr jelentése, melyben előadja, hogy a közpénztárnok urnak az 1894. január 1-ső napjától, ugyan azon év decz. 31-ig vezetett számadását megvizsgálván, azt teljes pontossággal lelkiismeretes hűséggel vezetettnek találta, a mennyiben mind a számtételek, mind a bevételek és kiadások teljes hitelű okmányokkal vannak

igazolva, ugyan azért, közigazgatási pénztárnok urat a számadás terhe alól felmentendőnek véleményezi.

A számadás megvizsgálásával megbízott Lövey Pál e. m. tanácsbíró úr véleményes előterjesztése elfogadtatik, s számadó pénztárnok Daresi Bertalan úr, az 1894. év január 1—decz. 31-ig vezetett közpénztárnoki számadásának terhe alól szokott fentartással e. m. közgyűlésünk által méltányló elismeréssel felmentetik, s az egész számadás jegyzőkönyvbe vétetni rendeltetik.

13. Esperes úr e. m. közgyűlésünk elé terjeszti a közalapi bizottság jegyzőkönyvét.

Tudomásul vétetik s a fő tabella a j. könyv függelékében kinyomatik.

14. A közalapi számadás felülvizsgálásánál e. m. közgyűlésünk azon sajnós tapasztalatra jött, hogy a járm-i egyházban 12 frt 10 kr. évi járulékkal szemben, 112 frt. 80 kr. hátrálék van, mely is csak nem tíz évi járuléknak felel meg, miből következik, hogy ott kilencz év óta semmi közalap sem szedetett — ugyan azért

Esperes úr felkéretik, hogy vizsgálja meg, hogy a nevezett járm-i egyháznál kit terhel a mulasztás, hogy így megállapítható legyen hogy a fegyelmi eljárás ki ellen legyen megindítandó.

15. Múlt 1894. aug. 22. egyh. m. gyűlés j. könyvének 5. sz. a. az egyházi szegény alap tárgyában kinevezett küldöttség következő javaslatát terjeszti be:

I. Minden ev. ref. egyházközség a maga kebelében élő s ahoz tartozó ev. ref. vallású árváinak és szegényeinek rendszeres istápolása végett (a mennyiben még nem volna) árva szegény alapot létesíteni tartozik.

Ezen alap létesítessék:

a) Mind már eddig létező ily természetű czélú hagyományoknak vagy alapoknak átadása által.

b) Kegyes jóltevők további könyöradományai, hagyatékai.

c) Az egyház községek évenkénti szemes gabona terményeinek 5%.

d) A községi bíráskodás által egyházi ügyekben, vagy illető nyertes fél kívánatára megítélt büntetés pénzeknek aránylagos része.

e) Évenként az aratási urvacsora osztást követő héten, a községben házanként eszközölt terménybeli könyöradományok gyűjtése.

f) Az aratási urvacsora osztáskor begyűlt persely pénz.

II. Az ekként meghatározott alapok begyűjtése, kezdése, s a presbyterium által elrendelt módon és mértékbeni czélokra fordítása végett, az év elején, a meglévő egyházi gondnokok, vagy presbyterek közül egy elválasztatik és mint szegények gondnoka megbízatik.

III. Minden év elején az országos közalapot összeíró presbyteri vagy bizottsági ülésben, az egyház község józan életű és jó erkölcsű árvái munkatehetetlen nyomorult szegényei, a presbyterium által előírt módon segélyezés végett összeíratnak.

IV. Az árva szegény alap gondnoka, minden év végén az általa kezelt javakról, a presbyt. előtt beszámolni tartozik.

V. Az árva szegény alapban összeírt iskola köteles gyermekek, az iskolában feltétlenül díj nélkül tanítandók.

Küldöttség javaslata elfogadtatik, s az egyházak ily értelemben való eljárásra utasítatnak.

16. Az egyházmegyei tanító testület beterjeszté felállítandó gyám és nyugdíj intézetének alapszabályait jóváhagyás, illetőleg megerősítés végett.

Az alapszabályok megvizsgálására s a vélemény adás megtételére, Asztalos György, Debreczeni István, Lukács Mihály urak személyükben bizottság neveztetik ki, munkálatuk a jövő e. m. gyűlésre beváratik.

17. A genesi egyházba a legközelebbi e. m. gyűlés által küldöttség neveztetett ki, az egyház által eladott több kisebb ingatlanok megvizsgálása tárgyában, mely küldöttség munkálatát jegyzőkönyv alakjában e. m. közgyűlésünk elé terjeszti.

A küldöttség munkálata helyeslőleg tudomásul vétetik, de a mennyiben az e. törvények 18. §. e. pontja mely az egyházi földbirtok eladása feletti határozatot első sorban az egyházközség hatás körébe utasítja, ezen egyház községi határozat azonban mellőztetett! ez ügy az illető egyházhoz, a szükségelt egyházközségi határozat megtétele végett vissza utasittatik, s csak ennek megtétele után fog e. m. közgyűlésünk határozni.

18. Olvastatott a domahidi egyházba kinevezett küldöttség véleményes előterjesztése az egyház ingatlan birtokának eladása tárgyában.

Egyházközségi közgyűlés határozatával ez sem lévén

ellátva: a hiány pótlása végett hasonlóképen az illető egyházban vissza tétetik.

19. Olvastatott Esperes ur által kir.-daróczi egyházba kinevezett küldöttség jelentése, nevezetesen, hogy a kir.-daróczi egyház elakarja adni régi temető helyét a fő utca végén, mely a telek j. könyvben 3-4 h. r. sz. a. 1 hold 55 □ öl területtel van bejegyezve, mely eddig az egyháznak 20 frtot jövedelmezett 945 frt vétel árért.

Ugyan csak a kir.-daróczi egyház el akarja adni egy 257 □ öl területű, az egyháznak semmi jövedelmet nem adó puszta helyiségét 157 frtéért, mely a nap nyugoti u. n. kertalyai utca végén fekszik, s k.-daróczi t. j. könyvben 462 h. r. sz. a, van, s mind két eladást a küldöttség az egyházra nézve felette előnyösnek látván az adást vétést helyben hagyhatónak véleményezi.

Közgyűlésünk a küldöttség véleménye alapján az egyházra nézve, felette előnyös eladást helyben hagyja s végleges megerősítés végett az egyházkerületre pártolólág azon megjegyzéssel terjeszti fel, hogy az egyház a torony építéssel egyidejűleg egy egészen új jövedelmező bérházat is építvén, így az eladásból befolyó pénz összegei más ingatlanba fektetvén; a vételár, a torony és bérház építéséből fennmaradt adósság törlesztésre fordítható.

20. Olvastatott a n.-dobosi egyházba a régi torony hely eladása tárgyában kinevezett küldöttség véleményes javaslata, mely a régi torony hely eladását, az egyházra nézve felette előnyösnek találja, a mennyiben mint egy 15 □ öl területért 136 frt vételár adatott, oly földért mely művelésre egy átalán nem alkalmas.

A mennyiben pedig az eladott helyiség helyett az egyház már újat is szerzett, a régi fatorony helyett az új kötornyot csak nem fel is építvén; a küldöttség nem csak a régi fa torony helyének eladását, hanem annak árának a templom felépítésére való felhasználását is megengedhetőnek véleményezi,

Egyházi közgyűlés határozata itt is hiányozván, ennek kipótlására — hogy a jövő gyűlésen a küldöttség előterjesztése tárgyalható legyen — a n.-dobosi egyház utasított.

21. Olvastatott a géresi egyházba kinevezett küldöttség jelentése, mely szerint a géresi egyház még 1892-ik év, október 20-án Czibere Bálint géresi lakossal, oly csere-szerződésre lépett, mely szerint ez

átadja a géresi t. j. könyvben 47 sz. alatti 2579 h. r. sz. birtokát a géresi ev. ref. egyháznak, az egyház 67 sz. t. j. könyvben 3530 h. r. számú birtokaért, mely csere-szerződés a helybeli körülményekre tekintve, az egyháznak felette előnyös, s annak helyben hagyása, illetőleg a csere-szerződés megerősítése a küldöttség által annál is inkább ajánlatik, mert mindkét szerződő fél az elcserélt birtokot már használatba is vette, sőt az egyház már az elcserélt birtokra gőzmalomot is építtetett.

A küldöttség jelentése helyeslőleg tudomásul vétetik, s említett csere-szerződő Czibere Bálintnak a nevezett birtok telekkönyvi átíratására az engedély megadása e. m. közgyűlésünk által is helyben hagyatik, s e helybenhagyó végzés a főtiszteletű egyház kerülethez pártolólág felterjesztetik.

22. Ugyan csak ezen küldöttség jelenti, hogy a géresi egyház tulajdonát képező 67 sz. telek j. könyvben 79 h. r. sz. száraz malom helyét képező belső telket, az azon lévő 177 sor számú lakó házzal együtt, a géresi polgári községnek 105 frtért eladta, azon okon, mert ezen kis birtokrészt a tőkének megfelelő alacsony kamat hasznával sem jövedelmezteshette, s ezen összeget nagy költséggel felállított gőzmalom költségeinek fedezésére fordította.

Ezen adás-vevési szerződést e. m. közgyűlésünk által annyival inkább megerősítendőnek véleményezi a küldöttség, mert ezen szóban lévő helyiségen a polgári község egy óvoda felállítását s e célra épület emelését czélozza, mely közvetve az egyház hiveinek szellemi műveltségére is jótékonyan hat, a vételért pedig már az egyház egy jövedelmezőbb gőzmalom építésére fordítja, így jövedelem forrása is ez által inkább növekedik.

Küldöttség jelentése hasonlólag helyeslőleg vétetik tudomásul e. m. közgyűlésünk által s az adás-vevési szerződés végmegerősítés végett a Főtiszt. egyházkerületre pártolólág terjesztetik fel.

23. Olvastatott nagy-ecsed-i felkész folyamodása, melyben azt adja elő, hogy egyháza a legrégibb időtől, de az 1875-ik évi határrendezéstől fogva legbizonyosabban birtokában van 110 hold területű földnek, mely kataszterileg nevén szerepel, melynek mindedig nem csak adóját fizette, de annak háborítlan haszonélvezője is volt.

Most azonban néhány egyházi előljáró annak jöven tudomására,

hogy a régi telekkönyvezés szerint az egyház nevén nem szerepel oly nagy terület, ugyanazért ennek tulajdonából mintegy 60—70 hold rét és legelő iránt a község lakosai néhány presbyter lázítására tulajdonjogot formálnak s mint a jelek mutatják, az illetők képzelt joguk érvényesítésére az egyházat perrel is megfozják támadni.

Amennyiben pedig egy pár presbytert kivéve, kik lakostársaikkal békés együttélés kedvéért az egyház védelmére nem kelnek — mindnyájan az egyház ellen foglalnak állást, így az egyház érdekeinek védelmében a lelkész csak maga áll: kéri folyamodó lelkész e. m. közgyűlésünket, hogy ha az egyház birtokában perrel megtámadtatnék: egyházmegyénk oly egyénről gondoskodják, ki az egyház érdekeit kellő védelemben fogja részesíteni.

Mennyiben még konkrét esettel nem állunk szemben: lelkész utasíttatik, hogy az ügyet szoros figyelemmel kísérje s adandó esetben Esperes urat azonnal értesítse, ki is az e. megyei jogtanácsos és ügyvéd ur útján a szükségelt lépéseket megteendi.

24. A legközelebbi e. m. közgyűlés küldöttséget nevezett ki, hogy az e. megyei közigazgatási pénztár költségén nyomtatott egyházi adókönyveknek még meglévő példányait Asztalos György urtól venné át, egyszersmind hogy ezen ügyben a végleszámolást is ejtené meg, mely küldöttség eljárásáról következőkben ad számot:

1. Asztalos György ur ellenében az egyh. megyének 8 frt 62 kr. követelése lévén, azt tőle a küldöttség átvette.

2. A fenmaradt adókönyv volt 1922 példány, ebből jelenleg 1459 drb van használható állapotban, hasznavehetetlen 26 drb, összesen 1485 drb, hiányzik 437 drb, mely is a hosszú idő folytán részint a ládában elrothadt, részint könyvmoly által megsemmisített. Az 1485 drb. adókönyvet a pénztárnok átvette.

3. Az elkelt adókönyvek árából, mint szintén a hivatolt j.-könyv mutatja kint van K.-Darócznál 6 frt, N.-Ecseden 28 frt, Mérken 6 frt. Szaniszlón 4 frt, minthogy az mind ez ideig sem fizettetett be, annak befizetésére az illető egyházakat az e. m. közgyűlés kötelezze el.

4. Asztalos György ur a mátészalkai és olesva-apátii egyházaktól két drb. másolat nyugtát idezárva felmutat, melyben 26 frt 40 krt ő fizetett ki, illetve javára iratott, holott az néhai Szilágyi Lajos esperes ur által vétetett fel és kezeltetett, ezek szerint ő ezen összeget visszatéríteni kéri.

A küldöttség eljárása helyeslőleg vétetik tudomásul.

Asztalos György ur követelésének megvizsgálásával pedig Esperes ur a közigazgatási pénztárnok, Berey József és Domahidy Elemér urak, mint küldöttségi tagok bizatnak meg.

25. A géresi egyház azon kérvényt intézi e. m. közgyűlésünkhöz, hogy engedtessék meg neki, miszerint a gyámintézettől kölcsönzött 1200 frt tőke, költség kímélés tekintetéből az egyház vagyonára ne telekkönyveztessek.

Mennyiben a gyámintézeti szabályok értelmében az egyháznak személyes hitelre csak ezer forintig adható, e. m. közgyűlésünk a géresi egyház kérését nem teljesítheti. A mennyiben pedig ez egyháznak jelenvolt képviselője, azon nyilatkozatot tette, hogy készek a betáblázási költségek megtakarítása végett a 200 frt kölcsönt visszafizetni, a közgyűlés által tudomásul vétetik, ez által a kérelem tárgyatalaná lön.

26. Olvastatott jelen j.-könyv 10 sz. a. az államsegély kérvények átvizsgálásával megbízott küldöttség jelentése, mely szerint több folyamodók közül a nagyobb szükségre való tekintetből következő egyházak, lelkészek és tanítók közt javasolja az államsegély kiosztását, u. m. *kaplonyi, k.-daróczi, mérki, szaniszlói, csomaközi, berei, irinyi, dengelegi, k.-majtényi, kr.-sz.-miklósi, n.-dobosi* folyamodó egyházak között.

Lelkészek közül következő folyamodóknak ajánl a küldöttség az államsegélyben való részesítést: *Szabó Menyhért* kaplonyi, *Lányi Kálmán* hodászi, *Veress Imre* irinyi, *Nagy Károly* dengelegi lelkészeknek.

Tanítók közül: *Horváth Lajos* csomaközi, *Takács Ferencz* irinyi, *Obis Ferencz* kr.-sz.-miklósi, *Szőke Gábor* kismajtényi, *Bagoly Albert* domahidai, *Szikszai Albert* börvelyi, *Németh Sándor* mérki, *Kocsár Imre* gebei tanítóknak és *Katona Sándor* volt szaniszlói tanító özvegyének, sz. Szabó Zsuzsannának.

Az ajánlata a küldöttségnek elfogadtatik s Esperes ur megbizatik, hogy az államsegélyt annak idejében az itt elsorolt egyházak és lelkészek között egyenlő arányban ossza ki.

27. Olvastatott a szamosszegi egyháznak Esperes urhoz intézett kérvénye, hogy engedtessék meg valamely hitel- vagy pénzüintézettől, vagy a debreczeni főiskola pénztárából, egy tanítói lak s két tanterem építésére, egyéb sürgős építkezési javításra, az egyház ingatlan birtokainak terhére ötezer frt kölcsönt felvenni.

Közgyűlésünk a kért kölcsön felvételét s annak az illető helyen leendő megadását annyival inkább helyesli s pártolólág terjeszti fel az e. kerületi közgyűlésre, mert a szamoszegi egyház hatóságilag új iskolák beállítására van felszaporodó népessége miatt kötelezve s végre mert a felveendő kölcsön tőke visszafizetésére és kamatainak törlesztésére kedvező anyagi helyzete teljes garantiát nyújt.

28. Esperes ur előadja, hogy a hodászi egyháznak, sem az egyházmegye levéltárában, sem az illető egyházában nincs oly kifogástalan díjlevele, melyre vitás esetekben teljesen támaszkodni lehessen, mely körülmény miatt eddig is több vitás eset adta magát elő, mire nézve javaslatba hozza, hogy a hodászi egyházba egy küldöttség menesztessék, melynek feladata az egyház meghallgatásával, a körülmények tekintetbe vételével új díjlevelet készíteni.

Esperes ur előterjesztése egész készséggel elfogadtatik, új díj levél készítésére Esperes ur elnöklete alatt küldöttség küldetik ki, tagjaiul Kósa Ede s Ilosvay Aladár tanácsbíró urak bizatnak meg.

29. Olvastatott kr.-sz.-miklósi lelkésznek Esperes urhoz intézett levele, melyben azt adja elő, hogy az előtt mintegy három évvel, felsőbb egyházi hatóság engedélyével, az egyház az erdődi határban fekvő erdei földjét eladta azon felsőbb utasítással, hogy az eladott földvétel árának kamataiból az egyház a belhivatalnokok számára díjlevélileg kötelezett 6 öl fát tartozik beszerezni. Most az egyház ezen tőkeösszeget szántó földvételre kívánja fordítani, mely vásárlás az egyházra nézve nagyon előnyösnek ígérkezik. Azonban azon kérdés merült fel, hogy a vásárlandó ingatlan kinek nevére telekkönyveztesék, az egyház vagy a lelkészi hivatal nevére, miután ez, azon tőkepénzen vásároltatik, melynek kamatai a belhivatalnokok tűzifa beszerzéseül szolgált, melyből az eddig is teljesített.

E. m. közgyűlésünk midőn beleegyezését adja, hogy a belhivatalnokok fa-fizetésének alapjául szolgáló tőkepénz ingatlan birtokba fektetessék, mely tulajdonjoggal az egyház nevére legyen telekkönyvezve: egyszersmind az illető egyház elköteleztetik, hogy a belhivatalnokok számára díjlevélileg kötelezett tűzelőfa illetmény pontosan ezután is kiszolgáltassék.

30. Olvastatott a beregi egyház indítványa építészeti szakértők

által pályázat útján előállítandó egyházi középületek, tervezetek létesítése s sokasítása tárgyában, melyet oly felhívással tett által közgyűlésünkhöz, hogy az indítványhoz hozzájárulván, azt a főtiszt. egyházkerületen is pártolólág támogassa.

Egyházmegyei közgyűlésünk az indítványt egész készséggel elfogadja s hozzájárulását az egyházkerülethez is felterjeszti.

31. Olvastatott Tukaes Lajos nyirmegyesi lelkész kérvénye, melyben egy hirlapi közlemény alapján a lelkészekre illetéktelenül kirótt megyei utadó, más felől pedig a nyirmegyesi egyházra a községi előjáróság által kirovott éjjeli őr fizetése czimén 1 frt 09 kr. tárgyában közgyűlésünk intézkedését kéri.

A kérelem első pontjára nevezett lelkész a felvilágosítást megnyervén, a további intézkedésnek helye nincs. A másik pontot illetőleg pedig Esperes ur megbizatik, hogy szerezzen tudomást az illető főszolgabirói hivatal útján arról, hogy micsoda alapon vagy jogczimen vettetett ki a ny.-megyesi ev. ref. egyházra az u. nevezett éjjeli őr díjazására szolgáló adóztatás.

32. A jegyzőkönyv hitelesítésével

Esperes ur elnöklete alatt Szamosszegen április 29-én Lövey Pál, Kósa Ede e. m. tanácsbirák, Szabó Gusztáv lelkész a jegyző közbejöttével megbizatnak.

Függelék.

Özvegy-árva gyámpénztári számadás 1894 5. évről.

Bevétel.

Sorszám	Év, hó, nap,	A bevétel megnevezése	frt	kr.
1	1894. auguszt 6.	Pénztári maradvány	52	36
3	" " 17.	Mikó Ferencz gebei l. kamatba fiz.	32	—
4	" " 19.	A parasznyi egyház " "	16	—
5	" " "	Turóczy Gyula lelkész " "	6	—
7	" " 24.	Kéry Pál lelkész " "	12	—
9	" szept. 6.	1104. sz. népbanki könyvből kivett.	960	—
11	" " 6.	A n.-dobosi egyház kamatba fiz.	40	—
12	" " 6.	Nagy Károly lelkész " "	42	—
13	" " 6.	" " évjárulék. fiz.	20	—
15	" " 30.	Csighy Ferencz kamatba fiz. .	6	—
16	" " "	" " évjárulékba fiz.	75	—
17	" " "	Veress Imre lelkész kamatba fiz.	3	—
18	" " "	Erdey G. tanító 50 frt u. " "	8	—
19	" október 15.	Az 1104. sz. népbanki könyvből a Szatmáry József birtokaira árverésre bánatpénzült kivettem .	200	—
21	" nov. 12.	1104. sz. népbanki könyvből kivett.	900	—
23	" " 13.	A géresi egyház kamatba fiz. .	42	50
24	" " 13.	Nt. Esperes ur a Baldácsi alaptól küldött 1894. évre	40	50
25	" " 15.	Hagymási Sándor tanító kam. fiz.	8	—
27	" " 17.	Havas Gyula lelkész kamatba " "	6	—
28	" " 21.	Balogh Ignácz Kósa Edéért fizet tőkében	1000	—
29	" " 21.	" " " kamatban	75	—
31	1895. január 5.	Farkas Mihály irinyi l. kam. fiz.	20	—
32	" " 16.	Mikó Ferencz gebei l. " "	32	—
33	" " 19.	Takács Ferencz tanító " "	2	—
34	" " 19.	Takács Ferencz szaniszlói lelkész kegyeleti évdiában fizet . . .	100	—
35	" " 19.	" " ezen 100 frt után fél évi kamatba fiz.	3	—
36	" " 20.	Ramocsa F. gondnok kr.-szk.-miklósi egyh. kam. fiz.	48	—
38	" " 29.	Bajza I. genesi lelkész tőkében fiz.	100	—
39	" " 29.	" " " évjárulékban " "	29	—
40	" " 29.	" " " kamatban fiz.	21	—

Sorszám	Év, hó, nap,	A bevétel megnevezése	frt	kr.
41	1895. febr. 12.	Király I. pályi lelkész kam. fiz.	45	—
43	" " 20.	Nt. Esperes ur Szabó M. gebei lelkész tart. törleszt. küldött	150	—
44	" márcz. 13.	Papp Miklós gebei l. kamatba fiz.	24	—
45	" " 20.	Veres I. irinyi lelkész " "	3	—
47	" április 1.	Korán János " "	6	—
48	" " 18.	19 ² / ₅ népbanki részvény után osztalék a 13 frt	252	20
49	" " "	3 ¹ / ₅ népbanki részvény után 1894. januártól 1895. jan. 1-ig . . .	1	56
50	" " 19.	Nt. Esperes ur a f. é. egyházlátogatáskor gyűlt évi járulékokat megküldi	388	88
Ezen összeghez hozzájárultak : Lövei Pál 12 frt 75, Kósa D. 11 frt 25, Szabó Gusztáv 24 frt, Dienes B. 9 frt, Király István 6 frt, Kéri Pál 3 frt 75, Kósa Ede 6 frt, Kincses István 15 frt, Berey József 15 frt, Tukacs Lajos 15 frt, Lányi Kálmán 6 frt 75, Segesvári József 15 frt, Asztalos György 15 frt, Kubinyi Károly 16 frt, Szabó Menyh. 5 frt 40, Havas Gyula 8 frt, Kormány L. 9 frt 30, Kalmár Ferencz 6 frt, Veres Imre 5 frt 25, Nagy Károly 5 frt 25, Körtvélyesi lelkész 11 frt 50, Takács Ferencz 9 frt, Uray József 12 frt, Vityi Bertalan 6 frt 75, Korány János 12 frt, Daresi B. 7 frt 50 kr.				
52	" április 26.	Nagykárolyi önszegélyző népbank Pellet Sándor h. fizet tőkében	1000	—
53	" " "	" " " " kamatban	253	66
62	" május 6.	Az 1104. sz. népbanki könyvből kivettem	750	—
64	" " 8.	Kiss Mihály és neje kamatba fiz.	32	—
66	" " 12.	Kincses István lelkész " "	6	—
67	" " "	Hagymási S. tanító " "	8	—
69	" " 24.	A géresi egyház 1000 frt után kamatba fiz.	40	—
70	" " 27.	" " " " tőkében fiz.	200	50
72	" " "	Az olcsvai egyház kamatba fiz.	16	—
74	" június 8.	Bajza István lelkész tőkében "	98	79

Sorszám	Év, hó, nap,	A bevétel megnevezése	frt	kr.
75	1895. június 8.	Bajza István lelkész kamatba fiz.	5	40
76	" " 19.	Az 1104. sz. népbanki könyvből kivettem	650	—
78	" " 25.	Nt. Esperes ur az 1895. évi ál- lamsegélyt elküldte	480	50
80	" július 2.	Takács Ferencz irinyi tanító ka- matba fizetett	2	—
81	" " 4.	Az 1104. sz. népbanki könyvből kivettem	540	—
Összesen			8855	85

Kiadás.

Sorszám	Év, hó, nap	A kiadás megnevezése	frt	kr.
2	1894. auguszt. 9.	Számadás elküldésekor ajánl. díj.	—	10
6	" " 24.	Posta költség Földváry S. ügyészhez Kocsár I. gebei tanító kötv.	—	10
8	" szept. 5.	Pénztárn. tisztt. díja 1894/5. évre	40	—
10	" " 6.	A n.-dobosi egyh.-nak költ. adtam	1000	—
14	" " 20.	Özv. Roncsik S.-nének 1894/5. évre e. m. gyűlés határ. alapj. kiadok	125	—
20	" okt. 16.	Fuvardíj Szatmári J. féle ár.-kor	3	—
22	" nov. 13.	A Géresi egyháznak kölesön	1200	—
26	" " 17.	Kovács K. n.-eesedi tan.-nak köles.	50	—
30	" " 30.	1104. sz. betétkönyvbe betettem	1050	—
37	1895. jan. 26.	Özv. Kovács M.-nének kiadtam	50	—
51	" ápril. 21.	Takacs F. szaniszlói lekésznek kölesön	100	—
54	" " 26.	1104. sz. népb. könyvbe betettem	1000	—
55	" " 27.	Özv. Szikszay J. nének kiadtam	125	—
56	" " 29.	Dr. Kósa Zs.-nak Papp J. részére	62	50
57	" " "	Özv. Kézi S.-né és Kis L.-nének	250	—
58	" " "	Özv. Papp Arthurnének kiadtam	125	—
59	" " "	Özv. Kovács Mihálynének "	75	—
60	" " "	Özv. Nagy Gáspárnének "	125	—
61	" " "	Özv. Biró Károlynének "	125	—
63	" május 8.	Kiss M. és neje Fülöp Zsuzsánna jármii lakosnak kölesönadtam	800	—
65	" " "	Földváry S. jogtanácsos ur utján Földváry S.-hoz küldött levél portója Szatmári József elleni ügyb.	—	15
68	" " 17.	Özv. Lengyel Pálnének kiadtam	250	—
75	" " 31.	Papp Vilmának kiadtam	125	—
77	" juni 23.	A szaniszlói egyháznak kölesön	1000	—
79	" " 25.	Az államsegély nyugtájára bg. ¹ / ₂ f. 50.	2	50
82	" jul. 5.	A gebei egyház részére 8% köles.	1000	—
Összesen			8683	35

Összes bevétel 8855 frt 85 kr.

Összes kiadás 8683 frt 35 kr.

Pénztári maradvány 172 frt 50 kr.

Az 1895. aug. 28-án tartandó gyűlésre megvizsgálás végett beadja:

Vityi Bertalan
gyám-intézeti pénztárnok.

A nagykarolyi papi özvegy árva gyámintézet összes vagyoni értékének áttekintése.

Sorszám	%	Köte. sz.	T' ö k e		Kamat		Összesen	
			frt	kr.	frt	kr.	frt	kr.
1	6%	33	4685	37	718	67	5404	04
2	8%	8	5200	—	300	—	5500	—
3	8%	7	550	—	76	40	626	40
4	8%	1	76	—	23	08	99	08
5	8%	4	2000	—	136	—	2136	—
6	8%	1	1500	—	1709	05	3209	05
7							473	19
8		20					2000	—
9							5166	90
10							172	50
					Összesen		24787	16

azaz Huszonnégyezerhét-száznyolczvanhét forint 16 kr.

Vityi Bertalan,
gyámintézeti pénztárnok.

TÁRGYSOROZAT.

1. Képviselők megbízó levelei.
2. Gyűlésen meg nem jelent tanácsbíróknak jelentésük.
3. Esperesi jelentés.
4. Kebelbeli iskolák állásárolí jelentés.
5. Az iskolák állapotárolí jelentés miképen történjék.
6. Az egyes egyházakban történt adományozások.
7. Az egyes egyházakban történt építkezések.
8. A n.-dobosi új templom szakértők általi megvizsgálásáról intézkedés.
9. A n.-dobosi egyházba a templom építési pénztár számadásánál felmerült félreértés eligazítása végett küldöttség neveztetik ki.
10. Államsegélyérti folyamodók kérvényeinek megvizsgálása s a javaslat tételre bizottság neveztetik ki.
11. Egyh. kerületi képviselők megválasztása.
12. Közigazgatási pénztár számadásárolí jelentés.
13. A közalapi bizottság jegyzőkönyvének beterjesztése.
14. A jármii egyházban felszaporodott közalapi hátrálék tárgyában Esperes ur vizsgálatot tartson.
15. Az egyházi szegény alap tárgyában kinevezett küldöttség munkálata elfogadtatik.
16. Egyh. megyei tanítói özv. árva gyámintézeti alapszabály megerősítése tárgyában küldöttség neveztetik ki.
17. A domahidai egyházba,
18. A gèncsi egyházba,
19. A kir-daróczy,
20. A n.-dobosi,
21. A géresi egyházba,
22. Ismét a géresi egyházba ingatlan birtok eladása, illetőleg csereszerzödések megkötése tárgyában kinevezett küldöttségek előterjesztéseiknek tárgyalása.
23. Ecsedi lelkész kérvénye.
24. Az egyházi adókönyvek átvételével megbízott küldöttség jelentése.
25. A géresi egyháznak gyámintézeti kölcsönének tárgyában beterjesztett kérvénye.

26. Az államsegély kiosztása tárgyában kinevezett bizottság jelentése.

27. A szamosszegi egyház kölcsönengedélyérti kérése.

28. A hodászi egyházba a belhivatalnokok díjlevelének készítése tárgyában küldöttség neveztetik ki.

20. A Kr.-sz.-miklósi egyház vásárlott birtokát tulajdon joggal maga nevére telekkönyveztette.

30. A beregi egyház indítványa elfogadtatik.

31. Tukaes Lajos ny.-megyesi lelkész kérvénye.

32. Jegyzőkönyv hitelesítése iránti intézkedés.

Függelék.



A n.-károlyi ev. ref. egyházmegye 1895.
aug. hó 28-án Mátészalkán tartott közgyűlésének

JEGYZÖKÖNYVE.



J E L E N V O L T A K :

Segesvári József esperes és **Kulin Imre** e. m.
gondnok elnökletük alatt:

Ujlaky Gábor
Lövey Pál
Vityi Bertalan
Uray József
Korán János egyházi

Gróf Degenfeld József
Földváy Sándor
Ilosvay Aladár
Dienes Lajos világi
tanácsbírák.

Lelkészek közül jelen voltak: Szabó Gusztáv szamosszegi,
Tukacs Lajos ny.-megyesi, Kincses István mátészalkai, Tu-
kacs Albert domahidai, Király István pályii, Berey József
n.-ecsed-i lelkészek.

Egyházak képviselői: Domahidy Elemér, Asztalos Kálmán
nagy-károlyi, Erdei Sándor, Veress János presbyt. mérki,
Bodoki Béla kismajtényi, Szűcs Lajos gondnok n.-ecsed-i,
Mándy Sámuel főgondnok mátészalkai, Ramocsa Ferencz,
Nagy József kr.-sz-t.-miklósi, Hunyady Kálmán főgond. vitkai,
Dienes Bertalan presbit. szamosszegi, Veress Ferencz doma-
hidai, egyházak részéről.

Tanítói kar képviselője: Szoboszlai Pál mátészalkai tanító.

Esperes ur Istenhez emelt buzgó imája után, e. megyei
Gondnok ur gyűlésünkön megjelent tagokat szívélyesen üd-
vözölvén, a gyűlést megnyitottnak nyilvánítja.

1. Esperes ur jelenti, hogy Szintay István és Szilágyi Dienes v. tanácsbíró urak, hozzá intézett levelükben tudatják, hogy elháríthatlan akadályok miatt jelen gyűlésünkön részt nem vehetnek.

Sajnos tudomásul vétetik.

2. Képviselők megbízó levelei

Levéltárba tétetni rendeltetnek.

3. Esperes ur időközi jelentésében elsorolja azon intézkedéseket, melyeket részint a legközelebbi e. m. gyűlés megbízásából részint az időközben felmerült események folytán, hivatalából kifolyólag teljesíteni kellett.

Esperes ur intézkedéseit e. megyei közgyűlésünk mindön tudomásul veszi, tanácskozásának tárgyául kitüzi.

4. Most említett jelentésében Esperes ur előadja, hogy a már királyilag szentesített egyházpolitikai törvények tárgyában mindkét hitvallású protestáns egyházunk püspökei közös értekezletet tartottak s ezen értekezleten szerkesztett, mint a konventhez felterjesztendő javaslatnak vagy tervezetnek egy példánya hozzá is beküldetett, ki is e javaslatnak azon pontjait, melyek a lelkészeknek az október 1-ső napján életbelépendő egyházpolitikai törvényekkel szemben maguk mihez tartására nézve tájékozást adnak, jelentésében elsorolja. Egyszer-smind szükségesnek látja ezeket kebelbeli egyházaink lelkészszékeinek tudomására hozni, hogy addig is, míg a n. méltóságú konvent által elfogadott s kétségkívül minden egyház lelkészeihez megküldendő konventi utasítás megérkeznék egyes lelkészeink a teendőkre nézve magukat tájékozni tudhassák.

Esperes ur előterjesztése már csak azon okon is elfogadtatik, mert a szükséges utasítások hihetőleg csak később, már a nevezett törvénynek életbelépése után érkezhettek meg egyes egyházainkhoz, hogy addig is egyházmegyénk egyes lelkészei, a teendőkre nézve magukat tájékozni tudhassák. Esperes urnak ajánlata nem csak elfogadtatik, hanem felkéretik, hogy előterjesztését lelkészeinknek körlevélben tudomásukra hozni siessen.

5. A legközelebbi e. ker. gyűlés 98. sz. a. kelt határozatában, az országos lelkészi özvegyárva gyámintézet újabb módosított alapszabály tervezete az egyházmegyékhez, így mihozzánk is véleményadás végett leküldetett.

Egyh. megyei közgyűlésünk tárgyalás alá vevén említett szabályjavaslatot határozatában következő módosítást kívánja tételni.

1. A 13. §-t így kívánja módosítani: az öt beszámítható év az özvegyek segélyeztetésére nézve töröltessék.

A 13. §-t, mely az állandó segélyezést az özvegyre nézve, csak férjének 5 évi szolgálata után helyezi kilátásba, egészen törlendőnek, a segélyezést a halálesetet követő évben azonnal folyóvá teendőnek véleményezzük.

A 16. §. 1 pontjában a segélyezés időtartalmát, úgy a fi, mint a nő árvákra nézve, a 24-ik év betöltéseig kiterjesztetni véleményezi e. m. közgyűlésünk és pedig azon indokból, mert az öt évi szolgálati idő eltelte előtt elmarandandó özvegy még súlyosabb helyzetben marad, mint a hosszabb ideig hivataloskodott s családját anyagilag inkább biztosított lelkész özvegye.

A mi pedig az árvákat illeti, míg a fiui árvák neveltetése a legtöbb esetben a 24 évi életidő előtt be sem végződhetik, addig a 24 évet be nem töltött leányok méltán tarthatnak igényt a segélyre, hogy valami állandó kereset után láthassanak.

6. Az országos lelkészi gyámintézet szabályainak érvényre jutásával a megváltozott viszonyok e. m. gyámintézeti szabályunk módosítását elmulthatlanul szükségessé teszik.

A módosítási javaslat megtételére Esperes ur elnöklete alatt Ujlaky Gábor, Lövey Pál, Földváry Sándor, Ilosvay Aladár s Szabó Gusztáv urak bizatnak meg, azon meghagyással, hogy munkálatukat a legközelebbi e. megyei gyűlés elé terjesszék.

7. Esperes ur mély részvétellel jelenti, hogy börvelyi lelkész Kubinyi Károly egyházmegyénk egykori tanácsbírája f. hó 21-én elhunyt s kéri emlékezetének jegyzőkönyvbe vételét.

Egyh. megyei közgyűlésünk, midőn fájdalmasan értesül a buzgó s kötelességeit mindég hiven s egész odaadással teljesítő lelkészének, e. megyénk egykori tanácsbírájának Kubinyi Károlynak elhunytáról, emlékét kegyelete jeléül gyűlésünk jegyzőkönyvében egész készséggel örökíti meg.

8. Olvastatott a gyámintézeti pénztárnak 1894-ik év augusztus 6-ikától 1895. auguszt 1-ső napjáig vezetett számadásának megvizsgálásával esperesileg megbízott egyén jelentése, mely szerint a gyámintézeti pénztárnok számadása — mint máskor — ugy most is teljesen szabályszerűen van vezetve és szerkesztve, mind a bevételi, mind a kiadási tételekhez teljes hitelű okmányok vannak csatolva, a tőkék biztos helyre lett elhelyezésük, az összes vagyon és hátralék külön külön kimutatva s mind a három számadási okmány számszerűleg és helyesen összeállítva.

Nevezetesen bevétel 8855 frt 85 kr.

Kiadás 8683 frt 35 kr.

Pénztári maradvány 172 frt 50 kr.

Segélyezésre fordítatott 1437 frt 50 kr.

Vagyon emelkedés 1242 frt 82 kr.

Számvevő jelentése örvendetes tudomásul vétetik s számadó pénztárnok ur a szokott fenntartással — méltó elismeréssel a számadás terhe alól felmentetik s az egész gyámintézeti pénztári számadás jegyzőkönyvbe vétetik.

9. Közalapi segélyért folyamodtak:

I. Egyházak közül.

1. *Bere* közszükségeinek fedezésére kér 119 frtot.

Kérőive rendben van, hátraléka nincs, ajánltat. 119 frtra.

2. *Csomaköz* templomának zsindelyezésére kér 500 frtot.

Kérvénye rendben, hátraléka nincs, költségvetés bejegyezve, mely megerősített és ajánltatik 200 frtra.

3. *Király-Daróc* tetemes adósága törlesztésére kér 400 frtot.

Kérvényét nem nyomtatott kérő iven adván be és e mellett közalapi hátraléka is lévén, a szabályok értelmében nem ajánltathatik.

4. *Dobos* templomkészítésre kér 300 frtot.

Kérvénye rendben, költségvetés megerősítve, hátraléka sincs, ajánltatik 300 frtra.

5. *Domahida* adóság törlesztésére kér 200 frtot.

Kérvénye rendben, hátraléka nincs, ajánltatik 100 frtra.

6. *Iriny* egészen új iskola építésre kér 716 frtot,

Kérvénye rendben, hátraléka nincs, költségvetés megerősítve, ajánltatik 200 frtra.

7. *Kaplony* temploma kibővítésére kér 200 frtot.

Kérvényében költségvetés bejegyezve nincs. Ha e hiány pótoltatik, miután hátraléka nincs, ajánltatik 100 frtra.

8. *Mérk* templomépítésre kér 200 frtot.

Kérvénye rendben, költségvetés megerősítve, hátraléka nincs, 100 frtra ajánltatik.

9. *Szaniszló* Adóság törlesztésre kér 300 frtot.

Kérvénye rendben, hátraléka nincs, ajánltatik 200 frtra.

10. *Papos* közszükségei fedezésére kér 100 frtot.

Kérvénye rendben, hátraléka nincs, ajánltatik 100 frtra.

11. *Parasznya* közszükségeire kér 150 frtot.

Kérvénye rendben, hátraléka nincs, ajánltatik 100 frtra.

12. *Szentmiklós* közszükségei fedezésére kér 100 frtot.

Közalapi hátraléka 29 frt 10 kr., s így a szabályok értelmében nem ajánltathatik.

13. *Gebe* Kérőivét soronkívül aug. 27-én küldte be. Kér templom torony renoválására 400 frtot.

Költségvetés bejegyezve van ugyan, de zavarosan s így egyházhatóságilag meg nem erősített. Hátraléka nincs. Ha rendes költségvetést terjeszt be, utólagosan ajánltatik 200 frtra.

II. Lelkészek közül.

1. *Kalmár Ferencz* szentmiklósi lelkész igen csekély jövedelmére hivatkozva, kér 100 frtot.

Egyházának közalapi hátraléka lévén, nem ajánltathatik.

2. *Kéri Pál* paposi lelkész mint az egyházmegyében legkisebb jövedelmű egyház lelkésze kér 200 frtot.

Kérvénye rendben, egyházának hátraléka nincs, ajánltatik 100 frtra.

3. *Lányi Kálmán* hodászi lelkész elemi csapás és betegség által okozott sok adóságának törlesztésére kér 250 frtot.

Kérvénye rendben van, egyházának hátraléka nincs, ajánltatik 100 frtra.

4. *Tukacs Albert* domahidai lelkész csekély fizetés és terméketlen esztendő miatt kér 100 frtot.

Kérvénye rendben van, egyházának hátraléka nincs, ajánltatik 100 frtra.

5. *Turóczi Gyula* parasznyai lelkész ugyanazon indokokból kér 200 frtot.

Kérvénye rendben van, egyházának hátraléka nincs, ajánltatik 100 frtra.

6. *Veres Imre* irinyi lelkész, fizetésének csekélysége, adóságai és elemi csapások miatt kér 200 frtot.

Kérvénye rendben van, egyházának hátraléka nincs, ajánltatik 100 frtra.

7. *Szabó Menyhért* kaplonyi lelkész ugyanazon okból kér 150 frtot.

Kérvénye rendben van, egyházának hátraléka nincs, ajánltatik 100 frtra.

Ezen megállapodás szerint a kérvényivek további eljárás végett az e. ker. gyűlésre felterjesztetnek.

10. *A reformált segélyegylethez* gyámolításért folyamodnak: Bere, Csomaköz, Nagy-Dobos, Kaplony, Szaniszló, Mérk, Iriny, Szentmiklós, Papos, Parasznya, Ó-Pályi, mindnyájan szegénységöket, — Csomaköz, Nagy-Dobos, Kaplony, Mérk és Iriny pedig egyszersmind templom vagy iskolaépítés szükségét is hozván fel indokul.

Folyamodók kérvényei, mint a bennök foglaltak által teljesen indokoltak, a ref. segélyegylet választmányához pártolóiag felterjesztetnek.

II. *Rendkívüli államsegélyért* folyamodtak.

Egyházak közül: a domahidai, szaniszlói és paposi egyházak.

Lelkészek közül: Csigi Ferencz k.-daróczi, Veress Imre irinyi, Tukacs Albert domahidai és Szabó Menyhért kaplonyi lelkészek.

Tanítók közül: Bagoly Albert domahidai, Fekete Pál ilki, Német Sándor mérki, Szőke Gábor kismajtényi és Tukacs Ferencz irinyi tanítók.

Mindenik kérvény rendben van, csak a Fekete Pálé mellől hiányzik a községi bizonyítvány.

Mint teljesen indokolt és községi bizonyítvánnyal is ellátott kérvények a főt. egyházkerületre pártolólólag felterjesztetnek.

12. Tárgyaltatott a mult gyűlés jegyzőkönyvének 9 sz. a. a n.-dobosi egyházban a templom építésével felmerült hibák s abból folyó egyéb bajok megvizsgálására kinevezett küldöttség jelentése, mely szerint a kiküldött szakértői vélemény és előterjesztésből minden kétséget kizárólag megállapítható, hogy a templom építésnél elő állott fő hiba abban áll, hogy a templom bóltive a leszakadás ellen nem nyújthat biztonságot, melynek oka is már abban találandó, hogy a falak a tervben felvett vastagságnál vékonyabbak s a bóltiv alól mielőtt a fa-

lak megülepedhettek volna a minta ívek leszedettek, — mely hibás eljárás egyedül csak a vállalkozó mestereket terheli.

Egyházmegyei közgyűlésünk sajnosan veszi tudomásul, hogy a nagy költséggel erőfeszítéssel épült templom építésénél oly mérvű hibák adták magokat elő, melyek a templom használatát, biztonság tekintetében lehetetlenné teszik. Miután pedig a szakértői vélemény kétséget kizárólag megalapítja, hogy a hibák elkövetését egyedül a vállalkozó mesterekre lehet hárítani: a templom építésnél előállott károk megtérítésére egyenesen a vállalkozó mesterek kötelezendők.

Az óvintézkedéseknek minél előbb leendő megtételére pedig — melyek a szakértői véleményben előadtnak — a n.-dobosi egyházat, különösen annak előljáróságát e. megyei közgyűlésünk komolyan figyelmezteti s meghagyja, hogy a szakértői utasítás szerint, vagy a boltiv azonnal leszedendő, vagy az ott ajánlott biztonsági eszközök mulhatlanul felhasználandók, hogy a netalán előálható katasztrófa bekövetkezését feltartóztassák.

Felhivatik egyszersmind Esperes ur, miszerint magának biztos tudomást szerezzen arról, hogy a nevezett nagydobosi egyház eleget tett-e, egyh. megyei közgyűlésünk ezen utasításának s ha 30 nap alatt a templom boltozatának leszakadása ellen, teljes biztosítási intézkedés nem tétetik, a közigazgatási szolgabírói hivatal által a templom bezárását eszközölje.

A szakértői eljárás költségeinek, az e. m. közigazgatási pénztár részére leendő lefizetésére a n.-dobosi egyház utasíttatik, önként következőn, hogy mindezt, mind a templom építésekörül történt hibákból előállott kárt és költségeket a vállalkozó mesterek tartoznak az egyháznak megtéríteni.

13. Tárgyaltatott a gencsi egyház által, még régibb időben eladott, Elekes Menyhért és társai által megvásárolt, de neveikre telekkönyvileg mind ez ideig át nem irhatott ingatlanok tárgyában utólag megtartott helyszíni vizsgálatról való küldöttségi jelentés, melyben részletesen felsoroltatván, úgy a vevők, mint az azok által megvásárolt birtok részletek, ezen eladások utólagos jóváhagyása, a vizsgáló küldöttség által ajánltatik, annyival inkább, mert már ezen évek óta függőben lévő ügy, a vevőket méltán nyugtalanítja.

14. Tárgyaltatott a domahidai egyháznak ingatlan birtok eladhatása ügyében beadott kérelme tárgyában helyszini vizsgálatra kinevezett küldöttség jelentése, mely az egyháznak jövedelmet úgy sem hajtó pusztá belsőség eladhatását helybenhagyandónak véleményezi.

Közgyűlésünk az eladást jóvahagyja s megerősítés végett a főtiszt. egyházkerületi közgyűlés elé terjeszti.

15. Tárgyaltatott a n.-dobosi egyháznak a régi toronyhely eladhatása iránt beadott kérvénye tárgyában helyszini vizsgálatra kinevezett küldöttség jelentése, mely az eladást az egyházra nézve előnyösnek, s így helyben hagyónak véleményezi.

Mint az egyház részére már semmi hasznót nem hajtó ingatlannak eladását közgyűlésünk jóvá hagyja s megerősítés végett a főtiszt. e. kerületi közgyűlésre oly hozzáadással terjeszti fel, hogy miután más torony hely már van, a melyre az új templom és torony fel is épült, az azon eladásból befolyó összegnek a templom építés költségeire való fordítása engedtessek meg.

16. Mult gyűlésünk jegyzőkönyvének 16. sz. a. a tanítói özvegy árva gyámintézet alapszabályainak megvizsgálására kinevezett küldöttség beterjesztvén jelentését.

Mennyiben a jelentés az általános jóvahagyáson kívül semmi olyat nem tartalmaz, a miből közgyűlésünk az alapszabály irányára és céljára nézve magát csak némileg is tájékoztassa: újabb átvizsgálásra jelen gyűlés jegyzőkönyvének hitelesítésével megbizandó küldöttséghez két tanító, u. m. Szoboszlai Pál és Orosz Bálint kiküldetnek, a végett, hogy ezen tervezetnek felülvizsgálását eszközöljék s figyelmüket főként arra is fordítsák, vajon ezen alapszabály egyik vagy másik pontja, a lelkészi özvegy árva gyámintézet alapszabályainak valamelyik pontjával nem jön-e érdek összekötkezésbe, mely vizsgálatról felvett jegyzőkönyv a jövő gyűlésünkre bevaratik.

17. Esperes ur beterjeszti a tanítói fizetés kiegészítés, illetve korpótlék tárgyában hozzá még mult évben beadott, a megyei közigazgatási bizottságtól hozzá visszatett kérvényeket, ez utóbbinak 1198. sz. alatt hozott határozata kapcsában mely szerint a tanítói fizetés kiegészítést kérő egyházak kérvényei az idevonatkozó törvény értelmében

az egyházi főhatóság belenyugvása és megerősítésével lesznek előbb ellátandók, azután a közigazgatási bizottsághoz visszaterjesztendők, a korpótlékért pedig csak 1898-ban lehetvén folyamodni, az ezt kérő egyházak utasítandók, hogy kérvényeiket akkor adják be,

Ezek folytán egyh. m. közgyűlésünk a tanítói fizetés kiegészítését illetve emelését kérő, kis-majtényi, gebei, mérki, ér-körtvélyesi egyházak első sorban ily tárgyú kérvényeit mint teljesen indokoltakat jóváhagyás végett a főtisztt. egyházkerületre felterjeszti; a korpótlékra nézve pedig úgy ezekre mint a csak korpótlékot kérő egyházakat kérvényeiknek a fent jelzett évben leendő beadására utasítja.

18. Olvastatott a n- dobosi egyház folyamodványa, melyben azt kérelmezi hogy engedjék meg neki, hogy kétezer frt egyházat terhelő kölcsönének lefizetése céljából, három ezer frt kölcsönt 5% tőketörlesztéssel valamely pénzügyintézetől felvehessen, a kétezer forinton felül maradó ezer frtot pedig, félben lévő templomának továbbépítésére fordíthassa.

Egyh. m. közgyűlésünk a nagydobosi egyháznak ammort. kölcsön vételre az engedélyt megadja, kikötvén azonban, hogy első sorban az egyh. pénztáraknál levő kétezer frt adósságot fizesse ki, azután pedig a fenmaradt ezer frtről valamint a kétezer frt hovaforrásáról számadását Esperes urnak terjessze be.

19. A mérki egyház kétezer frt kölcsön felvételére valamely pénzügyintézetől, kér engedélyt. Ezen kétezer forintot az egyház, egy a mostani iskolához közel fekvő belső teleknek s 16 hold föld vételárának pótlására fordítaná. Említett ingatlan birtoknak kialakított vételára 2700 frt. Folyamodó egyház kérvényét azzal is indokolja, hogy helyisége, a hova mulhatlanul iskolát építeni kell, nincs s a megveendő telek pedig a felépítendő iskola helyiségeül szolgálna.

Egyh. m. közgyűlésünk az engedélyt a kölcsön felvételre annyival inkább megadja, mert a kölcsön egy része az egyháznak jövedelmező ingatlan birtok vásárlására fordíttatik, meghagyván egyszersmind, hogy ez új iskola a megvásárlandó belső telken építendő fel.

20. Az irinyi egyház e. m. közgyűlésünk elé terjeszti a célba vett iskola építésének költségvetését, ezzel kapcsolatosan megemlíti,

hogy iskolaépítési pénztárának tartalma 940 frt, a még hiányzó összeget pedig vagy kölcsön útján, vagy az egyház hiveinek önkéntes megadóztatása útján kívánja előállítani.

Tudomásul vétetik s a költségvetés helyben hagyatik.

21. Kir.-daróczyi lelkész Csighy Ferencz e. m. közgyűlésünkhöz azon javaslatot terjeszté, hogy a mennyiben az 1893. XXVI. t.-cz. 4. §. az iskola fentartó testületeket arra kötelezi, hogy a tanítók fizetése évnegyedenként szolgáltatassék ki, miután ezen intézkedése a törvénynek ha a lelkészek jövedelmére alkalmaztatnék, a fa és pénz fizetésnél lehet alkalmazni: mondja ki e. m. közgyűlésünk, hogy jövőre az egyházak a lelkészeknek fizetésüket évnegyedenként tartoznak kiszolgáltatni.

Egyházmegyei közgyűlésünk e javaslatot minden egyháznak figyelmébe ajánlja s annak alkalmazására a hol a körülmények megengedik, az egyházakat felhívja.

22. Szatmáry László a tanító-egylet elnöke, a tanítókar megbízásából azt kérelmezi e. m. közgyűlésünktől, hogy az ismétlő iskola kötelesek tandija — mint ez már több egyházmegyékben történt — nálunk is határozottassék meg.

Egyb. m. közgyűlésünk a tanítókar kérelmét méltányosnak találván, kimondja, hogy az ismétlő iskolások tanításáért a tanítónak minden növendék után egy frt tandij fizetessék.

23. Tárgyaltatott özv. Lengyel Pálné kérvénye, miszerint a budapesti posta-távirdai tíz hónapos tanfolyamra felvett Sándor fiának részére az ezen időre eső gyámintézeti segély még ez évben a gyámintézeti pénztárból utalványoztassék ki.

Folyamodó kérvénye teljesítettik s Lengyel Sándor részére ez évre 50 frt segély a gyámintézet pénztárából kiutalványoztatik.

24. Csomay Dénes gencsi lakos folyamodványában azt kérelmezi e. m. közgyűlésünktől, hogy az általa jelenben használt, Brém Mátyás által megvásárlott, de a vásárló által a gencsi ev. ref. egyház tulajdonába bocsátott lakóház és belsőség, mely eredetileg az ő tulajdonát képezte, 200 frt vételárért bocsáttatnék birtokába.

Egyházmegyei gyűlésünk az egyes kebelbeli egyházak ingatlan birtokaik el vagy nem adhatása felett hozhat ha-

tározatot az illető egyház meghallgatása után, de a vételár felett egyedül az egyháztanács határozhat első sorban: folyamodó kérvénye az illetékes gencsi presbyteriumhoz tétetik le.

25. A Tiszáninneni e. kerületben első lelkész-képesítési vizsgát tett s Főtiszt. Püspök ur által egyházkerületünkbe kebeleztet Pál Gyula gencsi segédlelkész bizonyítványainak bemutatása mellett egyházme gyénkbe való bekebelezését kérelmezi.

Említett Pál Gyula segédlelkész atyafi gencsi egyházban való hivataloskodása tudomásul vétetik s egyházme gyénkbe bekebeleztetik.

26. Az e. törvény 283. §. alapján időszaki tanács alakítandó:

Rendes tagokul Ujlaky Gábor, Ilosvay Aladár és Dienes Lajos, póttagokul Lövey Pál, Korán János és Földvály Sándor tanácsbíró urak e. m. közgyűlésünk által elválasztatnak.

27. A mátészalkai egyház betérjeszti régi temető-hely egyes részleteinek a szomszédos beltelek tulajdonosai részére leendő eladhatása iránti, már mult 1894. aug. 22-ik napján tartott közgyűlésünkhöz betérjesztett kérelmét s most már az ügyirathoz az akkor megkívánt közigazgatási hatóság beleegyezését is csatolja.

A helyszíni vizsgálat megejtésével s az arról való jelentéstétellel, jelen gyűlésünk jegyzőkönyvének hitelesítésére kinevezendő küldöttség bizatik meg.

28. Jegyzőkönyv hitelesítésével

Esperes ur elnöklete alatt a jegyzők közbejöttével, Lövey Pál, Földvály Sándor, Berey József, Kincses István bizatnak meg, az esperes ur által meghatározandó helyen.

Közigazgatási bírósági ülés.

JELEN VOLTAK:

Segesvári József esperes, Kulin Imre e. m. gondnok, Ujlaki Gábor, Lövey Pál, Korán János, Vityi Bertalan, Uray József.

Elnökök: Kulin Imre és Segesvári József.

Előadó: Vityi Bertalan.

Jegyző: Ujlaki Gábor.

Tárgy: Kismajtényi lakos Süveg János és társainak ugyanesak a kismajtényi ev. ref. egyháztanács határozata ellen e. m. közigazgatási bírósághoz fellebbezett ügyök.

Említett fellebbezők ugyan is magukra nézve sérelmesnek találják a kismajtényi ev. ref. egyháztanácsnak azon végzését, miszerint nagymajtényi határon fekvő ingatlan birtokuk után egyházi adóval megterheltek.

Előadó meghallgatása után, közig. bíróságunk fellebbezők kérvényét figyelmen kívül hagyja s a kismajtényi ev. ref. egyháztanácsnak e tárgyban hozott végzését érvényre emeli s megerősíti.

Indokok:

Az e. törvény 246. §. értelmében a kismajtényi egyháztanács jogérvényesen határozott, midőn fentemlitett panaszlókat birtok aránylag megadóztatta. Azon kifogásuk, hogy a most hivataloskodó lelkész ideje előtt a nagy-majtényi határon lévő ingatlan birtok után egyházi adóval a kismajtényi ev. ref. vallásu lakosok nem terheltek meg, indokul arra nem szolgál, hogy ezen birtok után egyházi adóval a kismajtényi ev. ref. vallásu lakosok ne terheltesse meg, mert ez eddig származhatott feledékenységből is, vagy abból, hogy a kismajtényi ref. egyháztanács tudomással nem birt arról, hogy panaszlóknak a n.-majtényi határon ingatlan birtokuk van. Annyival inkább meg kellett az egyháztanács végzését erősíteni, mert panaszos fellebbezők még azon esetben is a kismajtényi egyház kötelékéhez tartoznának, ha nem

kismajtényi, hanem nagymajtényi lakosok volnának, mert Nagy-Majtény a kismajtényi ev. ref. egyháznak fiókegyháza.

Tárgy: Szoboszlai Pap József nagykárolyi ev. ref. vallásu lakos fellebbezése.

Szoboszlai Pap József a nagykárolyi ev. ref. egyháztanácsnak azon végzése ellen adja be fellebbezését, miszerint ő 5 frt egyházi adóval terheltetett meg, holott ő — kinek neje róm. kath. vallásu — ezen adónak csak fele részével róható meg jogosan, kéri azért a nevezett egyháztanácsnak ezen rá nézve sérelmes végzését feloldani s őt mint vegyes házasságban élő egyháztagot az 5 frt egész egyházi adófizetés alól felmenteni, e helyett 2 frt 50 kr. adófizetők közé soroztatni.

Az előadó véleményének meghallgatása után, valamint a n.-károlyi egyházi adókulcs szoros megvizsgálása s minden e tárgyra vonatkozó körülmények figyelembe vétele után, közigazgatási bíróságunk következő végzést hozta:

A nagy-károlyi ev. ref. egyháztanács végzése feloldódik s panaszos fellebbező 5 frt egyházi adó fizetés alól felmentetik, e helyett mint vegyes házasságban élő, 3 frt 50 kr. egyházi adó fizetésre köteleztetik.

Indokok:

A beterjesztett kivetési lajstromból kitűnik, miszerint az 5 frtos fizető egyháztagok között Szoboszlai Pap Józsefnél nagyobb jövedelmű 5 frtot fizető nem vegyes vallásu tisztviselő is áll, így fellebbező Szoboszlai Papp József indokolásának hely adatván, saját kérelme szerint a 3 frt 50 kr. egyházi adót fizetők osztályába tétetik át, annyival inkább, mert az egyháztanács a folyamodó kérelmére hozott végzésében egyáltalán nem indokolja, miért tartotta fen elébbi határozatát.

Nagydobosi egyház gondnoki számadásának ügye.

Világi elnök ur eltávozván, az elnöki szék elfoglalására Gróf Dégenfeld József tanácsbíró ur kéretik fel.

Tárgy: Nagydobosi lelkésznek fellebbezett azon sérelmes ügye, hogy általa a most felépült új templom számára megrendelt vaskarának kifizetését az e. előjáróság megtagadta.

Világi elnök ur több tanácsbíró eltávoztával, a szavazó birákat számba vevén, azon meggyőződésre jött, hogy az e. törvények 283. §. értelmében a kellő szám a végzés hozatalára hiányozván: az ügy napirendről levétetik s a legközelebbi közigazgatási bírósági ülésre halasztatik.

TÁRGYSOROZAT.

1. Szintay István és Szilágyi Dénes v. tanácsbíró urak meg nem jelenhetésük.
2. Képviselők megbízó levelei.
3. Esperes ur időközi jelentése.
4. Az egyh. politikai törvények életbe lépésével történt esperesi intézkedés.
5. Az országos gyámintézeti szabály javaslat tárgyalása.
6. Az e. megyei gyámintézeti szabályok módosítása tárgyában tett intézkedés.
7. Kubinyi Károly volt bírói lelkész és e. m. tanácsbíró halála.
8. Az e. m. gyámpénztárnok számadása.
9. Közalapi segély kérvények,
10. Reform. segélyegyleti kérvények,
11. Rendkívüli államsegély kérvények,
12. A n.-dobosi egyház új templomának megvizsgálására kinevezett küldöttség előterjesztése,
13. A gencsi egyház által eladott ingatlan birtok eladása.
14. A domahidai egyház ingatlan birtokának eladhatása tárgyában kinevezett küldöttség jelentése,
15. A n.-dobosi egyház régi tornyának helyét eladhatja.
16. A tanítói özvegyárva gyámintézet megvizsgálására kinevezett küldöttség jelentése,
17. A tanítói fizetés felemelése, illetve korpótlékkali ellátása tárgyában történt intézkedés.
18. A n.-dobosi egyház kérvénye kölcsönpénz felvehetése tárgyában.
19. A mérki egyháznak ugyancsak a tárgybani kérelme,
20. Irinyi egyház előterjesztése és kérelme iskola építés tárgyában.
21. Csighy Ferencz lelkész javaslata, a belhivatalnokok pénz és tűzifa illetményének évnegyedenkénti kiszolgáltatása tárgyában.
22. Szathmári László tanítókar nevében beadott kérvénye, hogy az ismétlődő iskolások fejenként egy frt tandíjt fizessenek.

23. Özv. Lengyel Pál lelkészné kérvénye Sándor fiának gyámin-
tézeti segélybeni részesítésének tárgyában,
24. Csomai Dénes kérvénye, ingatlan birtoka visszaszerzésének
tárgyában,
25. Pál Gyula gencsi s.-lelkész bekebelezési kérvénye.
26. Időszaki bírák megválasztása.
27. Mátészalkai egyház ingatlan birtokának eladhatása tárgyában
küldöttség neveztetik ki.
28. Jegyzőkönyv hitelesítésére bizottság neveztetik ki.



